[14th March 1958

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: நான் முன்பே சொன் னேன் ஒரு குறிப்பிட்ட ஆண்டிற்குக் கொடுக்கப்பட்ட தொகை பூராவும் அந்த ஆண்டில் செல்விடப்படாவிட்டால் பா தகமில்லே; அடுத்த ஆண்டிற்கு வேண்டிய பணம் அடுத்த ஆண்டில் கடைக்கும். ஆண்டுதோறும் பணம் ஒதுக்கப்படுவதற்கும், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கப்படுவதற்கும், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கப் படுவதற்கும் வித்தியாசம் ஒன்றுமில்லே. ஐந்து ஆண்டுகளுக்கான திட்டங்களுக்கு வேண்டிய பணத்தை மொத்தமாக ஒதுக்கிலை, அது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கியதாகும். ஆண்டாண்டு தோறும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டால், அது சாதாமண திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கப் பட்டதாகும். ஐந்து ஆண்டுகளுக்குரிய திட்டங்களே மொத்தமாகச் சேர்த் தால், அது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஆகும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: What has become to the proposal of the transfer of the minor irrigation work to the Food or Public Works Department in view of the fact that the minor irrigation works are not pushed through expeditiously when compared to the Food or Public Works Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, the expeditious execution of the works does not depend on whether they are under the minor irrigation programme or under the large irrigation programme. It is the same set of engineers that have to carry out these works. But in certain cases, a programme of minor irrigation is separately prepared and special attention is being given. There is no proposal to transfer all the minor irrigation works to the Public Works Department or vice verse.

Kerala waters for Madras

* 320 Q.—Srj K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the present stage of the negotiations for the utilization of Kerala waters for Madras?

THE HON. SP1 P. KAKKAN: The question of taking up the investigation of the Parambikulam Aliyar Project, which is one of the schemes for the utilization of the Kerala waters for Madras, is at present under negotiation with the Government of Kerala. The other schemes for the utilization of the Kerala waters will be pursued as soon as a decision is reached in regard to the Parambikulam Aliyar Project.

SRI N. MURUDACHALAM: சிறு பாசனத் திட்டங்களின் கீழ், கோவையில் குளங்களே வெட்டுவதற்கு அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக் திறதா ⁹ திட்டம் இருந்தால் அதை சர்க்கார் எப்போது நிறைவேற்ற<mark>ப்</mark> போகிருர்கள் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இந்தத் தகவலுக்கு கணம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

SRI K. RAMACHANDRAN: ஜமீன் பிரதேசங்களிலுள்ள கண் மாய்களே சீர்திருத்தி அபிலிருத்தி செய்வதற்கான திட்டங்களுக்கு சிறு பாசனத் திட்டத்தில் இடமனிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சிர் கூறிஞர். அது ஓரளவிற்கு உண்மை என்றுவும், ஆறுகளிலிருந்துப் பிரிந்து கண்மாய்களுக்குத் தண்ணீர் கொண்டுவரும் கால்வாய்கள் இந்தத் திட்டங்களில் சேர்க்கப்படுவதில்லே. இதன் காரணமாக, கண்மாய்கள் அபி

14th March 19587

விருத்தி செய்யப்பட்டாலும், கால்வாய்கள் கவனிக்கப்படாததால் <mark>இந்தத்</mark> திட்டங்கள் வெற்றியடைவதில்லே. ஆகையால் கால்வாய்களேயும் இந்த**த்** திட்டங்களின் கீழ் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கால்வாய்களே கவனிக்காமல் கண்மாய்களேச் செப்பனிட்டுப் பயனில்லே என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது. இதை விவசாயிகளும் உணர வேண்டுமென்று தான் அரசாங்கம் விரும்புகிறது. கால்வாய்களே அபிவிருத்தி செய்வதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. இதில் விவ சாயிகளும் அவர்களுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதை உணரவேண்டும் என்று இந்த சமயத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பரம்பிக்குளம் திட்டத் துடன் நிற்காமல் திருநெல்லேலி ஜில்லாவிற்குத் திருப்பப்படக்கூடிய கீரி யாறு, பண்ணேயாறு, அச்சங்கொள்ளாறு, இதர ஆறுகள் சம்பந்தமான திட்டங்களே குறித்தும் "ப்ரிலிமினெரி இண்வெஸ்டிகேஷன்" செய்யப் பட்டு முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளதா ? அந்தத் திட்டங்களால் நமக்குப் பயன் இருக்குமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இரியாறுத் திட்டத்தைக் குறித்து ஏற்கெனவே பிரீசீஸ்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், பரம்பிக் குனத் திட்டத்தை முதலில் எடுத்துக்கொண்டு அதன் பிறகு இதர திட்டங் களே கவனிக்கலாம் என்று இரிமானிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. T. DANIEL: Sir, may I know from the Hon. Minister whether, in regard to the Neyyar Dain, negotiations have already been started between the officials of the Madras Government and the Travancore-Cochin Government regarding the utilility and also the construction of the let bank channel and also the share of our Government regarding the construction of the major work and the quantity of the water that we can draw from this dam?

THE HON. SRI P. KAKKAN: Sir, I want a separate question.

SRI N. R. THIAGARAJAN: தேவிகுளம், பீர்மேடு பகுதி களுக்கு உதவியாக இருக்கக்கூடிய சூல்லாறு திட்டத்தையும், மதுரை ஜில்லாவின் சில பகுதிகளுக்குப் பயன்படக்கூடிய "அப்பர் பெரியாறு" திட்டத்தையும் இன்னும் இதுபோன்ற திட்டங்களேயும் எடுத்துக்கொண்டு கேரளத் தண்ணிரை நம் ராஜ்யத்திற்குப் பயன்படுத்த ஆலோசீன சர்க் காருக்கு இருக்கிறதா ? இதுபற்றி அந்த சர்க்காருடன் எதாவது பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டதா ? அப்படியாகுஸ், அதனைல் பலன் எதாவது ஏற்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: "அப்பர் பெரியாறு திட்டம்" போன்ற பெரிய திட்டங்கள் எற்கெனவே இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத் தில் இருந்து வருகிறது. ஆணுல், இன்னும் அத்திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லே. பரம்பிக்குளம் திட்டம்தான் இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

Sri T. S. RAMASWAMY PILLAI: இரு நாட்டினுடைய பிரதம இன்ஜினீர்கள் இது சம்பந்தமாக பூர்வாங்கமாக ஆலோசித்தார்களா என்று தெரியவில்லே. அவர்கள் ஏதாவது இது பற்றி ஆலோசித்து ரிப்போர்ட் சமர்ப்பித்திருக்கிறுர்களா ? அப்படியாளுல் அது என்ன ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இன்ஜினீர்கள் கூடிப் பேசி ரிப்போர்ட் சமர்ப்பித்திருக்கிறுர்கள்.

[14th March 1958

SRI A. NESAMONY: It is the question of the utilisation of the water of the Aliyar river in the Shencottah taluk and the Neyyar included in these negotiations?

THE HON. SRI P. KAKKAN: We have instructed the engineer to talk about the Neyyar river.

SRI N. K. PALANISAMI : இன்ஜினீர்கள் ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிபத்திருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னுர்கள். இப்படித் தண்ணீர் கொண்டுவரும் விஷயத்தில் இரு சர்கார்களும் ஒத்துப் போகின் நனவா? பாம்பிக்குளம் திட்டம் கொண்டுவருதிறைல் இரண்டு சர்க்கார் களுக்கும் நன்மை ஏற்படும் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறுர்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டத்தைல் இரண்டு சர்க்கார்களுக்கும் நன்மைதான் ஏற்படும்.

SRI V. SANKARAN: பேச்சு வார்த்தை ஏற்பட்டும் கால தாமதம் ஆவதற்கு கொள்கை அளவிலே கேரள சர்க்காருக்கும் நம்முடைய சர்க்காருக்கும் ''டர்ம்ஸ்'' ஷையத்தில் வித்தியாசம் இருக்கிறதா? ஆல்லது கொள்கை அடிப்படையில் அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளாததுதான் காரணமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பொருத்திருந்து பார்க்கவேண்டும்.

SRI S. LAZAR: உண்வு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும். தண்ணீர் வசதிகள் எல்லாவற்றையும் பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்று அடில் இந்திய அடிப்படையில் சர்க்காருடைய கொள்கையை எல்லா ராலுயங்களும் ஒத்துக் கொண்டிருக்குறது அல்லவா ? அப்படியிருக்கு மீபோது இதலே தாமதம் ஏற்படுவதற்கு காரணம் என்ன ? கேரள சர்க்கார் சொல்லக்கூடிய முக்கியமான ஆட்சேயிண்கள் என்ன?

THE HOM. SRI P. KAKKAN: எங்கெற்கெல்லாம் தண்ணீர் வீணுகபோகின்றதோ அதையெல்லாம் பயன்படுத்தவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம், நாம் அவர்களிடம் எடுத்துதர்செரல்லியதற் கிணங்க, ஒத்துக்கொண்டு, அதற்கிணங்க அவர்கள் மாகாண சர்க்கார்களுக்குத் தெரிவித்து, இப்பேர்ப்பட்ட திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்ல முன்வந்திருக்கிறுர்கள்.

SRIMATHI KÖLANTHAI AMMAL : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பரம்பிக்குளம் திட்டம் வெற்றியடையும்போது எங்கள் பல்லடம் தூலுக்காவுக்கும் அது பயன்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN: : பரிசீலின் செய்துதான் பார்க்க வேண்டும்.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : மேற்கு நோக்கிப் பாயும் நதிகளேயெல்லாம் லிஸ்டு எடுத்துக்கொண்டு, அவைகள் எல்லா வற்றையும் நாம் பயன்படுத்த முடியுமா என்பதை பரிசீலின செய்தார் களா? அப்படிப் பரிசீலின் செய்து திட்டங்கள் பல இருக்க பரம்பிக்குளம் திட்டத்தை மட்டும் முன் எடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

The Hon. Sri P. KAKKAN: சர்க்கார் ஏற்கெனவே இத்தகைய லிஸ்டு எடுத்து இருக்கிறது. இருந்தாலும் ஒவ்வொன்றுக எடுத்துக் கொள்ளுவது நல்லது என்ற கருத்தில்தான் முதலிலே பரம்பிக்குள**த்** திடத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

14th March 1958]

Sm M. JAGANNATHAN: சென்னே ராஜ்ய இன்ஜினியர் களும் கேரன ராஜ்ய இன்ஜினியர்களும் சேர்ந்து பேசி ஒரு ரிப்போர்ட் சமர்ப்பித்திருக்கிறுர்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். அந்த ரிப்போர்ட்டினுடைய பிரதியொன்று அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்க படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்பொழுது கொடுப்பது அவ்வளவு நல்லது அல்ல என்று நினேக்கிறேன். இருந்தாலும் இரு சர்க்கார்களும் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிற்பாடு வேண்டுமானுல் கொடுக்கலாம்.

SRI A. NESAMONY: Are the Government of Kerala demanding a royalty on the water that is to be let in in the Neyyar let bank channel in the transferred territory, and if so, are the Government aware of the fact that the transferred territory has a vested right in the waters as this scheme was included in the First Five-Year Plan and carried over to the Second Plan?

THE HON. SRI P. KAKKAN: A separate question may be put, Sir.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: எனக்கு வந்த தகவலிலிருந்து, தருநெல்வேலி ஜில்லாவில் அனேக சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் இருப்பதாகவும், அவைகளே முன்லை எடுத்துக்கொண்டால் கேரள சர்க்காருக்கு ஒருவித ஆட்சேபணேயும் இல்ல என்று சொல்லிய தூகவும் தெரியவருத்தை. கேரள சர்க்காருக்கு ஆட்சேபணே இல்லாத திறிய நீர்ப்பாசனத் நீட்டங்களே, பரம்பிக்குளத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்னுலேயே, எடுப்பதைப்பற்றி சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இப்பொழுது இல்லே.

SRI M. KALYANASUNDARAM: பரம்பிக்குளம் இட்டம் சம்பந்தமாக இறுதியான முடிவு எடுப்பதற்கு எப்பொழுது இரு சர்க்கார்களிடையே பேச்ச வார்த்தை நடைபெறும் என்று எதாவது முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN: அடுத்துவரும் ஸோனல் கவுன்சிலிலே இது பற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

SRI P. S. CHINNADURAI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கோவை ஜில்லாவில் அமைச்சர் அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது பரம்பிக்குளம் திட்டத்திஞல் பலன் அடைகிற தாலூகாக் கன் பொள்ளாச்சி, உடுமீலப்பேட்டை, தாராபுரம், என்றே கூறி வருகிறுர் கன். குறைந்த பட்சம் இனிமேல் பல்லடம் தாலூகாவையாவது அதோடு சேர்த்துக்கொள்ள முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இனிமேல், "தாலூகாக்கன்" என்று குறிப்பிடலாம். நானேக்கு, கோயமுத்தூர் ஜில்லா என்று மட்டும் குறிப்பிடலாம். நானேக்கு, கோயமுத்தூர் ஜில்லாவுக்கு மட்டும் தூறை, மற்ற ஜில்லாக்களுக்கு இல்லேயா ? என்று குறிப்பிடலாம். இந்தத் தூலூகாவுக்குப் பயன்படுமா, அந்தத் தூலூகாவுக்குக் பயன்படுமா, இந்த ஜில்லாவுக்குப் பயன்படுமா, அந்த ஜில்லாவுக்குப் பயன்படுமா என்று கவனிப்பதைவிட, இது நம்முடைய சென்னே ராஜ்யத்தி குப் பயன்படும் என்ற அளவுக்குத் தான் இனிமேல் கவனம் செல்ல வேண்டும் என்ற நான் கேட்டுக்கொள்ளுக்கேறன்.